

# Examen : géométrie algorithmique

ARAVIS

9 à 12h, 15 novembre 1995

## 1 Sequence de Davenport Schinzel

*Dans cet exercice, il faut chercher les constantes exactes (sinon la fin ne marche pas)*

Soit  $M$  une sequence de Davenport Schinzel d'ordre 3 sur un alphabet à  $n$  lettres  $\mathcal{A}$  de longueur maximale  $\lambda_3(n)$ .

On a vu en cours que  $\lambda_3(n) = \Theta(n\alpha(n))$  nous allons montrer ici un résultat plus faible, c'est à dire établir une majoration plus grossière de  $\lambda_3(n)$ . (La majoration souhaitée est  $O(n \log n)$ , mais à défaut, toute preuve juste d'une majoration encore moins bonne sera lue).

On note  $\nu_i$  le nombre de fois où la lettre  $i \in \mathcal{A}$  apparait dans le mot  $M$ .

- Majorer  $|M|$ , la longueur de  $M$ , en fonction de  $\nu_i$  et de  $\lambda_3(n-1)$  pour une lettre  $i$  quelconque de  $\mathcal{A}$ . (Supprimer de  $M$  la lettre  $i$ , déduire une séquence de Davenport Schinzel à  $n-1$  lettres et étudier la différence des longueurs de ces deux séquences).

- La majoration précédente est valable pour toutes les lettres de  $\mathcal{A}$ . Déduire de ces  $n$  inégalités une majoration de  $\lambda_3(n)$  en fonction de  $\lambda_3(n-1)$ .

- Résoudre par récurrence.

## 2 Optimalité de la triangulation de Delaunay

La triangulation de Delaunay maximise le plus petit angle.

- Décrire un exemple prouvant que la triangulation de Delaunay ne minimise pas le plus grand angle (quatre points suffisent).

- Décrire un exemple prouvant que la triangulation de Delaunay ne minimise pas la longueur totale des arêtes de la triangulation.

## 3 Enveloppe inférieure de segments

La taille d'une enveloppe inférieure de segments est  $\Theta(n\alpha(n))$  et l'algorithme vu en cours calcule cette enveloppe en temps  $O(n\alpha(n) \log n)$ . Nous allons développer dans cet exercice un algorithme de complexité optimale  $\Theta(n \log n)$ .

- Etudier le problème du calcul de l'enveloppe inférieure de  $n$  segments coupant la droite verticale  $x = 0$ . (Taille de l'enveloppe, algorithme, temps de calcul).

- Etant donné  $n$  segments (quelconques). On note  $x_1 < x_2 < \dots < x_{2n}$  les abscisses des extrémités des segments. On construit un arbre binaire équilibré tel

que la racine correspond à l'intervalle  $[x_1, x_{2n}]$  et les fils de  $[x_i, x_j]$  sont  $[x_i, x_k]$  et  $[x_k, x_j]$  avec  $k = \lfloor (i + j)/2 \rfloor$ . Les feuilles de l'arbre correspondent aux intervalles  $[x_i, x_{i+1}]$ .

Chaque segment est stocké dans le nœud de l'arbre correspondant au plus petit intervalle le contenant.

Utiliser la structure décrite ci dessus pour calculer l'enveloppe inférieure des  $n$  segments en temps optimal. On calculera d'abord des enveloppes inférieures avec l'algorithme de la question précédente. Ensuite on les regroupera en  $O(\log n)$  paquets dont on calculera l'enveloppe inférieure facilement. Pour finir, on fusionnera ensuite ces  $O(\log n)$  enveloppes par l'algorithme division-fusion classique.

Détailler l'algorithme et étudier sa complexité.

## 4 Boules

### 4.1 Intersection de boules de même rayon

On regarde l'intersection de  $n$  boules **de même rayon** en dimension 3.

- Soit  $F$  une face de l'intersection appartenant au bord d'une boule  $B$  de centre  $c$ ,  $p$  un point de  $F$  et  $q$  un point du bord de l'intersection des boules sur le bord de  $B$

- En regardant le plan passant par  $p$ ,  $q$  et  $c$  montrer que  $q \in F$ . En déduire qu'une boule ne contribue qu'à une seule face de l'intersection.

- Quelle est la taille (nombre de sommets, arêtes et faces) de l'intersection? (*majoration à une constante près*) Cette borne est-elle exacte? (*si oui, exhiber un exemple permettant d'atteindre la taille annoncée*)

### 4.2 Intersection de boules de rayons différents

On regarde l'intersection de  $n$  boules de rayons quelconques en dimension 3.

- Soit  $B$  une des boules, dans un premier temps on ne regarde que ce qui se passe sur le bord de  $B$ . Les  $n - 1$  boules différentes de  $B$  coupent  $B$  en des «disques» tracés sur  $B$ . Quelle est la taille de l'intersection de ces disques?

- Quelle est la taille (nombre de sommets, arêtes et faces) de l'intersection? (*majoration à une constante près*)

- \*\*\* Cette borne est-elle exacte? (*si oui, exhiber un exemple permettant d'atteindre la taille annoncée*)

### 4.3 Union de boules

- Quelle est la taille de l'union de  $n$  sphères (rayons différents)? Cette borne est-elle exacte? Que se passe-t-il si les rayons sont identiques?